

SINTEZA
obiecțiilor și propunerilor autorităților publice la proiectul

***Regulamentului privind modul de organizare și funcționare a Consiliului de soluționare a disputelor în cadrul
Agenției Naționale pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației***

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii	Argumentarea autorului proiectului
1. Ministerul Justiției (nr. 04/3684 din 10.04.2019)	<i>la proiectul Hotărârii de aprobare</i>	
	1. În denumirea regulamentului indicată în proiectul hotărârii s-au omis cuvintele „modul de”. Prin urmare, propunem înlăturarea acestei omisiuni (obiecție valabilă și în denumirea regulamentului indicată în cuprins).	Se acceptă
	2. În conformitate cu art. 16 alin. (1) din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i> , autoritățile administrației publice centrale de specialitate și autoritățile publice autonome emit sau aprobă, în condițiile legii, acte normative. Potrivit art. 16 alin. (2) din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i> , actele normative ale autorităților administrației publice centrale de specialitate și ale autorităților publice autonome se limitează strict la cadrul stabilit de actele normative de nivel superior pentru executarea cărora se emit sau se aprobă și nu pot contraveni prevederilor actelor respective. În clauza de adoptare a actelor normative ale autorităților administrației publice centrale de specialitate și ale autorităților publice autonome se indică expres actul normativ superior în temeiul căruia acestea sînt emise sau aprobate. În clauza de adoptare în calitate de temei legal este indicat pct. 15 lit. b) din Regulamentul Agenției Naționale pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 905/2008. Potrivit punctului enunțat, Consiliul de administrație în exercitarea atribuțiilor sale, aprobă decizii de reglementare și regulamentele din domeniul comunicațiilor electronice și tehnologia informației emise de Agenție. Norma enunțată supra este o normă generală care nu prevede expres competența Agenției de a aproba Regulamentul privind organizarea și funcționarea Consiliului de soluționare a disputelor în cadrul ANRCETI. Prin urmare, în clauza de adoptare urmează să fie indicată reglementarea expresă ce ar stabili competența în acest domeniu a Agenției. Astfel, temei legal pentru aprobarea acestui act poate servi doar punctul 4 subpunctul 2) din Hotărîrea Guvernului nr.380/2018, prin care se dispune organelor de control să asigure aprobarea	Se acceptă

	regulamentelor privind modul de organizare și funcționare a consiliilor pentru soluționarea disputelor.	
	3. Potrivit pct. 2, controlul asupra executării prezentului ordin se pune în sarcina Direcției Supraveghere Piață. Este de menționat că, Regulamentul privind modul de organizare și funcționare a Consiliului de Soluționare a Disputelor în cadrul ANRCETI se aprobă prin Hotărârea Consiliului de Administrație și nu prin ordin. Prin urmare, la pct. 2, cuvintele „prezentului ordin” se vor substitui cu cuvintele „prezentei hotărâri”.	Se acceptă
	<i>la proiectul Regulamentului</i>	
	4. Potrivit pct. 1, prezentul regulament stabilește modul de organizare și funcționare a Consiliului de soluționare a disputelor în cadrul ANRCETI, atribuțiile, drepturile și obligațiile membrilor acestuia, procedura de examinare a cererilor prealabile de contestare. Este de menționat că, regulamentul conține prevederi și cu privire la componența Consiliului. Prin urmare, propunem completarea prevederilor de la pct. 1 cu mențiuni în acest sens.	Se acceptă A se vedea pct. 4 din proiect
	5. Pornind de la caracterul obligatoriu al tuturor actelor normative, enunțarea la pct. 2 a actelor în conformitate cu care activează consiliile este de prisos și necesită a fi exclusă din proiectul regulamentului.	Se acceptă
	6. Potrivit Capitolului II, din componența Consiliului fac parte președintele Consiliului care este și directorul ANRCETI și reprezentanții asociațiilor mediului de afaceri. În nota informativă este indicat că, Consiliul este format din directorul ANRCETI, care este și președintele Consiliului, conducătorii subdiviziunilor ANRCETI, reprezentantul Ministerului Economiei și Infrastructurii și din cel puțin trei reprezentanți ai asociațiilor din cadrul mediului de afaceri. În conformitate cu pct. 5 din <i>Regulamentul-cadru privind organizarea și funcționarea Consiliului pentru soluționarea disputelor în cadrul organelor de control aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 380/2018</i>, consiliul este format din conducătorul organului de control care este și președintele Consiliului, conducătorii subdiviziunilor organelor de control responsabile, reprezentantul autorității publice centrale aferente domeniului de competență al organului de control, cel puțin trei reprezentanți ai asociațiilor din cadrul mediului de afaceri. Potrivit notei informative, elaborarea proiectului a fost determinată de punerea în aplicare a Hotărârii Guvernului nr. 380/2018. Prin urmare, având la bază condițiile ce au impus elaborarea proiectului de act normativ, propunem ajustarea prevederilor de la Capitolul II la prevederile legale enunțate supra și la raționamentele din nota informativă.	Se acceptă A se vedea pct. 4 din proiect
	7. În conformitate cu pct. 8, calitatea de membru al Consiliului încetează în cazul în care intervine una din situațiile indicate. La pct. 10 este indicată mențiunea „unul din membrii	Se acceptă

	Consiliului pierde această calitate”. Menționăm că, terminologia trebuie să fie constantă și uniformă. Prin urmare, propunem ca la pct. 10, cuvântul „pierde” să fie revizuit corespunzător.	A se vedea pct. 9 din proiect
	8. La pct. 12 lit. b) cuvintele „recomandări și propuneri” constituie un pleonasm. Prin urmare, propunem excluderea cuvintelor „și propuneri”.	Se acceptă A se vedea pct. 11 subpct. 2) din proiect
	9. Prevederile de la lit. e) nu se integrează armonios în text. Prin urmare, propunem conjugarea verbului la timpul și persoana indicată la pct. 12 (obiecție valabilă și la lit. f) și lit. g)).	S-a revizuit la propunerea Cancelariei de Stat S-a optat pentru transpunerea pct. 18 din Anexa la HG nr. 380/2018 A se vedea pct. 11 din proiect
	10. La pct. 13 este utilizată noțiunea „declarație de confidențialitate”, iar în Anexă este utilizată noțiunea „declarația de confidențialitate/imparțialitate”. Proiectul anexei conține la pct. 1 prevederi cu privire la confidențialitatea informațiilor, iar la pct. 2 prevederi cu privire la imparțialitate. Prin urmare, propunem ca la pct. 13 cuvântul „confidențialitate” să fie succedat de textul „și imparțialitate”.	S-a revizuit S-a optat pentru transpunerea pct. 19 lit. g) din Anexa la HG nr. 380/2018. Astfel, se renunță la depunerea și declarație de <i>imparțialitate</i> , dat fiind faptul că prevedere precitată din HG nu prevede o astfel de obligație. A se vedea pct. 12 subpct. 7) și Anexa din proiect
	11. Potrivit pct. 1, prezentul regulament stabilește procedura de examinare a cererilor prealabile de contestare. Capitolul IV are denumirea „Procedura de examinare a contestațiilor” și nu a cererilor prealabile cum este indicat în Capitolul I. Prin urmare, propunem substituirea cuvântului „contestațiilor” cu cuvântul „cererilor prealabile de contestare”.	Se acceptă Pe tot parcursul textului, cuvântul „contestație”, la orice caz gramatical, s-a substituit cu cuvintele „cerere prealabilă de contestare”, la cazul gramatical corespunzător;
	12. La pct. 17 textul „și/sau” se va revizui pentru a evita caracterul ambiguu al normei juridice (obiecție valabilă și la pct. 22).	S-a revizuit Având în vedere că prin prevederile art. 2047-2054 din Codul civil al RM (<i>republicat</i>) se reglementează regimul juridic a informațiilor ce constituie secret comercial și luând în considerare că același cod reglementează condițiile în care se invocă și se asigură confidențialitatea informațiilor, considerăm oportun de a exclude pct. 17 din proiect Referitor la pct. 22 (pct. 20 din proiectul revizuit) acesta transpune întocmai textul pct. 33 din anexa la HG nr. 380/2018

	13. Potrivit pct. 25 procesele-verbale ale ședințelor Consiliului pot include următoarele elemente (enumerare în textul proiectului). Menționăm că, norma enunțată nu are caracter normativ. Potrivit art. 4 din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i>, prevederile actului normativ sînt executorii, opozabile tuturor subiecților de drept și în caz de necesitate sînt impuse prin forța de constrîngere a statului. Avînd la bază prevederea legală enunțată supra, propunem ca la pct. 25 să fie exclus cuvîntul „pot” cu ajustarea ulterioară a textului (obieecția e valabilă și pentru pct. 26).	S-a revizuit Având în vedere că Codul administrativ al RM reglementează procedura emiterii actelor administrative individuale, considerăm oportun de a exclude prevederile ce țin de conținutul proceselor-verbale, precum și completarea pct. 24 (până la revizuire „pct. 26”) din proiect cu text care face referință la codul sus-menționat
	14. În conformitate cu art. 47 alin. (1) și alin. (2) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, dispozițiile finale cuprind momentul intrării în vigoare și măsurile necesare punerii în aplicare a actului normativ. În dispozițiile finale se includ reglementările privind obligația autorităților responsabile de a executa actul normativ, de a întreprinde măsurile și de a realiza procedurile necesare executării. Totodată, menționăm că, dispozițiile finale după natura lor au caracter operativ de dispoziție, iar prevederile din acest Capitol au caracter general obligatoriu, cu aplicare nedefinită în timp. Din conținutul Capitolului V denumit „Dispoziții finale” nu rezultă că, acestea corespund caracterului dispozițiilor finale, or, acestea se referă la remunerarea membrilor Consiliului și la documentele ședințelor Consiliului. Prin urmare, propunem reîntitularea Capitolului V. 15. Pct. 33 se va exclude, or, în caz contrar, se poate interpreta <i>per a contrario</i> că, însușițiile în care nu s-a specificat că, membrii consiliului nu beneficiază de remunerare, de fapt se are în vedere că beneficiază de aceasta. 16. În conformitate cu art. 52 alin. (3) din <i>Legea nr. 100/2017</i> subpunctele sunt însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de o paranteză, și se evidențiază printr-o ușoară retragere spre dreapta de la alinierea textului pe verticală. Prin urmare, subpunctele urmează a fi numerotate în forma enunțată (obieecție valabilă și la proiectul Anexei).	Se acceptă S-a exclus Cap. V, iar prevederile <i>relevante</i> ale acestuia se conțin în pct. 31 din proiect Se acceptă Se acceptă
<i>La proiectul Anexei:</i>		
	17. În conformitate cu art. 49 alin. (2) din <i>Legea nr. 100/201</i>, anexele sînt parte integrantă a actului normativ, au natura și forța juridică ale acestuia. Prin urmare, în antet anexa se va completa cu cuvintele „la Regulamentul privind modul de organizare și funcționare a Consiliului de soluționare a Disputelor în cadrul ANRCETI”.	Se acceptă
	18. Punctele nu sînt numerotate în ordine consecutivă. Prin urmare, propunem renumerotarea punctelor.	Se acceptă
	19. În conformitate cu art. 30 alin. (4) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, nota informativă se semnează, în modul prevăzut de legislație de conducătorul autorității responsabile de elaborarea proiectului de act normativ sau adjunctul acestuia. Prin urmare, nota informativă urmează a fi semnată.	Se acceptă

2. Cancelaria de Stat (nr. 15-03-1751 din 25.03.2019)	la proiectul Hotărârii de aprobare	
	În clauza de adoptare, se va indica și punctul 4, subp.2 din Hotărârea Guvernului nr.380/2018 cu privire la aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea Consiliului pentru soluționarea disputelor în cadrul organelor de control (în continuare Regulament-cadru, H.G. nr.380/2018).	Se acceptă
	la proiectul Regulamentului	
	1. La pct.3, precum și pe tot parcursul textului se va indica că Consiliul, pe lângă cererile prealabile de contestare, <u>examinează și petiții</u> , reieșind din prevederile art.30 alin.(5) din Legea nr.131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, precum și pct.17 din Regulamentul-cadru, H.G. nr. 380/2018.	Se acceptă parțial Se completează pct. 2 din proiect Totodată, conform art. 30 alin. (1) din Legea nr. 131/2012 persoana supusă controlului care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege [...] este în drept să le conteste, în tot sau în parte, prin depunerea la organul de control a unei <u>cereri prealabile de contestare</u>, în formă scrisă. Legea prevede că singurul act prin care se pot contesta acțiunile/ inacțiunile organului de control este <u>cererea prealabilă de contestare</u>. Nu în ultimul rând, conform art. 30 alin. (5) din Legea nr. 131/2012, petițiile și cererile prealabile de contestare se examinează conform <u>procedurii prealabile</u> în <u>contenciosul administrativ</u>. În această ordine de idei, conform art. 162 alin. (1) din Cod administrative al RM, <u>procedura prealabilă</u> urmărește scopul de a verifica <u>legalitatea</u> actelor administrative individuale. Iar, conform art. 164 alin. (4) din Cod administrativ al RM, nu are relevanță intitularea cererii, dacă este clară intenția de apărare împotriva unei decizii care are ca obiect emiterea unui act administrativ individual. Mai mult decât atât, din analiza prevederilor pct. 26-31 în corelare cu pct. 34, 38, 41 din anexa la HG nr. 380/2018, care dezvoltă art. 30 alin. (1¹), (1²), (2) și (5¹) din Legea nr. 131/2012 cererea prealabilă de contestare constituie temei de întrunire în ședință, iar organul de control emite

		decizia <i>exclusiv</i> pe marginea cererii prealabile de contestare. Așa fiind, indiferent de denumirea cererii de sesizare, obiectul de activitate a Consiliului poate fi <i>exclusiv</i> verificarea <u>legalității</u> actelor administrative individuale emise în activitatea de control a ANRCETI.
	2. La pct.11, atribuțiile Consiliului urmează a fi revizuite și completate cu prevederile expuse în lit. b) c) și d) din punctul 17 al <i>Regulamentului-cadru, H.G. nr. 380/2018.</i>	Se acceptă A se vedea pct. 10 din proiect
	3. La pct.12 literele e), f) și g) urmează a fi excluse, deoarece drepturile membrilor Consiliului depășesc drepturile stabilite în punctul 18 din <i>Regulamentul-cadru, H.G. nr. 380/2018.</i> Or, potrivit art.3, lit.b) din Legea nr.100/2017 <i>cu privire la actele normative</i> , proiectul actului normativ întocmit în temeiul unui act normativ de nivel superior nu poate depăși limitele competenței instituite prin actul de nivel superior.	Se acceptă A se vedea pct. 11 din proiect
	4. La pct.27, alineatul (4) urmează a fi exclus, deoarece acesta depășește atribuțiile prevăzute în pct. 38 din Regulamentul-cadru, H.G. nr.380/2018.	Nu se acceptă Referința în pct. 25 subpct. 4 din proiect (până la revizuire – pct. 27 subpct. 4) este conform cu art. 55 alin. (5) din Legea nr. 100/2017 în contextul în care din dispozițiile Legii nr. 131/2012 se prevede că rezultatele controlului de stat iau forma juridică de <u>acte administrative</u> individuale, care se examinează conform procedurii prealabile în <i>contenciosul administrativ</i>, respectiv exercitarea altor atribuții prevăzute în Cod administrativ al RM (<u>lege</u>), care nu au fost prevăzute în hotărâre de Guvern, nu contravene principiului legalității
3. Ministerul Economiei și Infrastructurii (nr. 09-1803 din 18.03.2019)	Obiecții și propuneri nu sunt	— — — —

Director adjunct

Marian POCAZNOI