

SINTEZA OBIECTIILOR ȘI PROPUNERILOR (RECOMANDĂRILOR)

la proiectul de Hotărâre a Consiliului de Administrație al Agenției Naționale pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației cu privire la modificarea Hotărârii Consiliului de Administrație al Agenției Naționale pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației nr. 55/2008 pentru aprobarea Regulamentului privind identificarea și analiza piețelor relevante din domeniul comunicațiilor electronice și desemnarea furnizorilor de rețele și/sau servicii de comunicații electronice cu putere semnificativă pe aceste piețe

Nr.	Recomandări parvenite	Poziția ANRCETI	Argumentarea poziției ANRCETI
	Ministerul Justiției		
1.	Denumirea proiectului se va expune ținând cont de prevederile art. 42 alin. (4) din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i> .	Se acceptă	
2.	Cuvintele “și completarea”, “și completările” și “și se completează” se vor exclude, deoarece, potrivit art. 62 alin. (1) al <i>Legii 100/2017</i> , modificarea actului normativ constă în schimbarea oficială a textului actului, realizată prin modificări, excluderi sau completări ale unor părți din text. Astfel, accepciunea termenului “modificarea” include și completarea actelor normative.	Se acceptă	

3.	La pct. 1 referința la actul normativ se propune a fi modificat, se va completa cu sursa publicării și referința la înregistrarea de stat a actului dat.	Se acceptă	
4.	Se vor separa amendamentele ce se referă la hotărâre de amendamentele ce se referă la <i>Regulamentul privind identificarea și analiza piețelor relevante din domeniul comunicațiilor electronice și desemnarea furnizorilor de rețele și/sau servicii de comunicații electronice cu putere semnificativă pe aceste piețe.</i>	Se acceptă	
5.	Modificarea propusă la clauza de adoptare se va expune într-un singur alineat.	Se acceptă	
6.	La subpct. 1) menționăm că, în redacția propusă, pct. 1 din Regulament va fi unul inutil deoarece va dubla clauza de adoptare din hotărâre. Prin urmare, expunem necesitatea revizuirii redacției propuse pentru pct. 1.	Se acceptă	ANRCETI a abrogat pct. 1 din Regulament
7.	La subpct. 2) și 5) se vor exclude cuvintele “la final” ca fiind inutile. Completarea unui text sau alineat, fără a specifica ordinea în care se inserează cuvintele, semnifică, conform regulii generale de tehnică legislativă, completarea textului la sfârșitul acestuia.	Se acceptă	
8.	La subpct. 3), întru corectitudinea redactării cuvântul “textul” în primul caz se va substitui cu cuvântul “cuvintele”, iar cuvintele “se introduce” se vor substitui cu cuvintele “se completează cu”.	Se acceptă	
9.	La subpct. 5) lit. a) cuvintele “după caz” sunt lipsite de precizie, deoarece nu stabilesc cazurile în care Agenția va consulta	Nu se acceptă	Art. 57 alin. (3) din Legea nr. 241/2007 stipulează: “ <i>La elaborarea</i>

	Consiliul Concurenței la constatarea existenței concurenței efective. Prin urmare, amendamentul propus necesită a fi revizuit.		<i>Regulamentului, la identificarea piețelor relevante și la efectuarea analizei situației de pe aceste piețe, Agenția consultă, după caz, Consiliul Concurenței.”</i>
10.	La subpct. 5) lit. b) propunem ca cuvântul “frază” să se substituie cu cuvântul “textul”, iar luna adoptării Hotărârii Plenului Consiliului Concurenței nr. 16/2013 să se scrie cu litere.	Se acceptă	
11.	La subpct. 6) cuvintele “foarte înaltă” nu corespund criteriilor de calitate, motiv pentru care necesită a fi revizuite. Pentru a corespunde celor trei criterii de calitate – accesibilitate, previzibilitate și claritate – norma de drept trebuie să fie formulată cu suficientă precizie, astfel încât să permită persoanei să decidă asupra conduitei sale și să prevadă, în mod rezonabil, în funcție de circumstanțele cauzei, consecințele acestei conduite. Totodată, deoarece noțiunea “furnizor cu putere semnificativă pe o anumită piață relevantă” este definită în <i>Legea nr. 241/2007 comunicațiilor electronice</i> , nu este necesară definirea acestei noțiuni și în actul normativ departamental, or, potrivit rigorilor de tehnică legislativă dublajul normativ nu este admisibil.	Se acceptă	
	Ministerul Economiei și Infrastructurii		
1.	În textul pct. 1 din proiect este necesar de indicat că prevederile subpct. 1) se referă la modificările operate în regulament, deoarece altfel reiese că modificările se referă la pct. 1 nemijlocit din Hotărârea Consiliului de Administrație.	Se acceptă	

2.	Deoarece Comunicarea Comisiei 2018/C 159/01 – Orientări privind analiza pieței și evaluarea puterii semnificative pe piață în temeiul cadrului de reglementare al UE pentru rețelele și serviciile de comunicații electronice, referința la care se regăsește în pct. 1 subpct. 5) din proiect, nu face parte din cadrul normativ național, propunem excluderea acestei referințe.	Se acceptă	
3.	Cuvintele <i>“foarte înaltă”</i> care, conform prevederilor proiectului, urmează să substituie cuvintele <i>“egală sau mai mare de 35%”</i> din pct. 61 din Regulamentul în vigoare, lasă loc de interpretări în ceea ce privește cota de piață, în baza căreia un furnizor este considerat ca având putere semnificativă pe o anumită piață relevantă. Proiectul urmează a fi ajustat cu prevederile Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012, în special art. 10 alin. (4), care prevede expres următoarea normă: <i>“(4) Se prezumă, până la proba contrară, că una sau mai multe întreprinderi se află în poziție dominantă pe o piață relevantă dacă cota ori cotele cumulate pe piața relevantă în cauză, înregistrate în perioada supusă analizei, depășesc 50%”</i> , proiectul urmează să fie ajustat cu prevederile Legii date. În acest context urmează să fie modificată și Nota informativă la proiect.	Se acceptă	
	Consiliul Concurenței		
1.	Conform pct. 1 subpct. 4) din proiect, Agenția va efectua analiza piețelor relevante identificate în termen de 3 ani de la stabilirea unei măsuri anterioare privind piețele respective pentru a constata dacă pe aceste piețe există concurență efectivă. În mod	Nu se acceptă	Art. 61 alin. (1) din Legea nr. 241/2007 stipulează: <i>„Agenția efectuează analiza piețelor relevante în termen de 3 ani de la stabilirea</i>

	excepțional, această perioadă poate fi prelungită cu cel mult 3 ani atunci când Agenția a notificat Consiliul Concurenței privind propunerea de prelungire, motivată corespunzător, iar Consiliul Concurenței nu a ridicat obiecții în termen de o lună de la notificare. Conform art. 9 alin. (1) din Legea comunicațiilor electronice nr. 241 din 15 noiembrie 2007, ANRCETI efectuează reglementarea comunicațiilor electronice, inclusiv prin identificarea și analiza piețelor relevante din domeniul comunicațiilor electronice, desemnarea furnizorilor de rețele și/sau servicii de comunicații electronice cu putere semnificativă pe aceste piețe, punerea în sarcina acestora a unor cerințe speciale și controlul îndeplinirii obligațiilor impuse furnizorilor. Totodată, conform art. 34 alin. (5) din Legea concurenței nr. 183 din 11 iulie 2012, colaborarea dintre Consiliul Concurenței și alte autorități de reglementare se efectuează conform delimitării de funcții și atribuții date prin lege pe baza următorului principiu: organele de reglementare acționează ex ante (anterior) în sectorul reglementat, iar Consiliul Concurenței acționează ex post (ulterior) pentru asigurarea concurenței. De asemenea, menționăm că, reieșind din prevederile art. 39, 41 ale Legii concurenței nr. 183 din 11 iulie 2012, Consiliul Concurenței nu are atribuția de a examina, notificările ANRCETI cu privire la prelungirea termenului de efectuare a analizei piețelor relevante, aceasta făcând parte din reglementarea ex ante, care ține de competența autorității de reglementare.		<i>unei măsuri anterioare privind piețele respective, în scopul constatării existenței concurenței efective pe aceste piețe. În mod excepțional, această perioadă poate fi prelungită cu cel mult 3 ani atunci când Agenția a notificat Consiliul Concurenței privind propunerea de prelungire, motivată corespunzător, iar Consiliul Concurenței nu a ridicat obiecții în termen de o lună de la notificare.”</i>
--	---	--	---

	Conform art. 28 alin. (1) și alin. (3) din Legea concurenței nr. 183 din 11 iulie 2012, examinarea problemelor concurențiale și evaluarea unei cauze de concurență se efectuează în cadrul pieței relevante. În funcție de natura problemei concurențiale, dimensiunile pieței relevante pot fi diferite. Astfel, având în vedere că prevederile pct. 1 subpct. 4) din proiect sunt în contradicție cu prevederile Legii concurenței nr. 183 din 11 iulie 2012, acestea urmează a fi revizuite.		
2.	Ținând cont de prevederile art. 55 alin. (1) din Legea nr. 100 din 22 decembrie 2017 cu privire la actele normative, conform cărora, în cazul în care proiectul actului normativ cuprinde prevederi ce se regăsesc în alte acte normative în vigoare, se face trimitere expresă la actul normativ care le conține. Astfel, având în vedere faptul că, pct. 5 lit. b) din proiect nu conține expres prevederi din Regulamentul privind stabilirea poziției dominante pe piață și evaluarea abuzului de poziție dominantă, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr. 16 din 30 august 2013 la care se face referire, considerăm necesar ca textul “principiile utilizate de Consiliul Concurenței” urmează a fi substituit cu textul “legislația din domeniul concurenței”, iar textul “prevăzute de Regulamentul privind stabilirea poziției dominante pe piață și evaluarea abuzului de poziție dominantă, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr. 16 din 30 august 2013” urmează a fi exclus de la pct. 5 lit. b) din proiect.	Se acceptă	

3.	Conform prevederilor pct. 6 și pct. 12 din proiectul hotărârii, se propune introducerea noțiunii de cotă de piață “foarte înaltă”. Astfel, având în vedere că calificativul “foarte înaltă” este unul ambiguu și poate fi interpretat diferit de către subiecții vizați, propunem ca prevederile menționate să fie revizuite.	Se acceptă	
4.	Cu referire la pct. 73 al Hotărârii Consiliului de Administrație al ANRCETI nr. 55 din 29 decembrie 2008, având în vedere prevederile art. 5 alin (1) al Legii concurenței nr. 183 din 11 iulie 2012, propunem substituirea textului “Existența unui acord, decizie sau practică concertată implementată, care sunt interzise de Legea privind protecția concurenței” și “acord, decizie sau practică concertată” cu următorul text: “Existența acordurilor anticoncurențiale, care sunt interzise de Legea concurenței nr. 183 din 11 iulie 2012” și respectiv “acorduri anticoncurențiale”.	Se acceptă	

Director ANRCETI

Octavian RĂU